

AGUA Confusión, contradicciones y rechazo ha provocado la presentación restringida y sesgada de las estrategias de desarrollo para la zona de Yesa. La comarca que soporta el embalse reitera su oposición al recrecimiento de la presa

Los afectados por Yesa no creen en quimeras

El alcalde de Sigüés está dispuesto a negociar compensaciones por Yesa y Artieda reitera su «no»

S. CAMPO/M. L. Jaca/Zaragoza
El proyecto de ecodesarrollo para compensar por el recrecimiento de Yesa y el plan de restitución les suena a quimera a los vecinos de las zonas directamente afectadas. No obstante, el alcalde de Sigüés, el único núcleo que el proyecto deja bajo las aguas, cree que deben participar en los foros que debatan sobre su futuro.

«El plan de restitución ahonda en la humillación que padecemos desde que se construyó Yesa. Este proyecto es un chantaje, un montaje publicitario y una farsa, a la vez que un "pelotazo hidráulico". Con estas palabras el alcalde de Artieda, Luis Solana, dejó claro que no va a entrar a negociar ninguna compensación y se emprenderán nuevas acciones judiciales ante Europa contra la presa. Además, «las multimillonarias inversiones anunciadas son un cuento de la lechera porque luego nunca se hacen realidad».

Por otra parte, Luis Solana estima que las actuaciones propuestas se reducen a la zona «directamente afectada aguas abajo, al triángulo del agua Yesa-Leyre-Liédena», y se excluyen la Canal de Berdún y la comarca de la Jacetania en su conjunto. Al mismo tiempo ha asegurado que una buena parte de las intervenciones, las concentraciones parcelarias, la recuperación de aldeas, y la ejecución de la autovía Pamplona-Huesca-Jaca, entre otras, son «elementos de desarrollo a los que tenemos derecho sin que nos inunden».

El alcalde de Sigüés, Daniel Salinas, anuncia que aunque este consistorio mantiene su frontal oposición al recrecimiento de Yesa, y apoyará las iniciativas legales que se emprendan, no va a cerrarse la puerta a participar en los foros donde se diseñen los proyectos concretos.

«Estaré dentro del plan de restitución, no negociando el recre-

cimiento, pero sí a la expectativa y aportando ideas». Salinas afirma que «respetar» la posición irreductible de los habitantes de Artieda, pero defiende que Sigüés que «se siente ahogado sin que el agua haya llegado», está en el derecho de «preparar su futuro, y no podemos permanecer de brazos cruzados esperando a que hagan lo que quieran». De todas formas ha matizado que el plan todavía es muy «globalizado e inconcreto».

Electoralismo

Por otra parte, los grupos políticos de las Cortes de Aragón se mostraron sorprendidos por la presentación restringida de los dos planes para las compensaciones por el recrecimiento de Yesa, que, salvo CHA, valoraron positivamente.

«Tomás Sancho parecía que no era político, pero ha entrado en plena fiebre electoral del PP», afirmó el portavoz del PSOE, Francisco Pina. Una opinión compartida por el portavoz de IU, Jesús Lacasa. «No doy ninguna credibilidad a los planes que se han presentado en campaña electoral», afirmó.

José Vicente Lacasa, portavoz de Medio Ambiente del PP, sorprendió con la afirmación de que hay soluciones para que Sigüés se mantenga en su actual emplazamiento con represas de contención como hay en Caspe. «Hay estudios hechos, lo que habrá que valorar son los costes de mantener el pueblo o sacarlo fuera», señaló. Para el diputado popular, «es muy positivo luchar para que haya planes de desarrollo para la zona y la CHE está actuando muy bien al no escatimar recursos económico».

Blanca Blasco, portavoz del PAR, recordó que las medidas de recuperación del patrimonio y del Camino de Santiago afectado por el recrecimiento derivan de las alegaciones del Departamento de

Cultura cuando ella era consejera y valoró positivamente el plan de restituciones. «El proyecto de ecodesarrollo es positivo y algo que siempre hemos reclamado porque una cosa son los planes de restitución y otra muy importante es que los habitantes afectados por obras hidráulicas tengan políticas de apoyo para su futuro», afirmó.

La postura más crítica es la de Chunta Aragonesista. El diputado Bizén Fuster consideró «gravísimo» que se inunde un núcleo habitado y calificó como «burla» la oferta de compensaciones cuando los vecinos de la montaña no han recibido nada por las inundaciones que han sufrido y, en este sentido, recordó que han presentado



Soledad Campo

Imagen de archivo de una protesta en Jaca

una propuesta en las Cortes de Aragón para que se reduzca la tarifa eléctrica en zonas productoras

de energía. «Los costes energéticos más bajos servirán para atraer empresas no contaminantes», señaló.

El pleno de Jaca rechaza los planes

S. C. Jaca

El pleno del Ayuntamiento de Jaca aprobó ayer por unanimidad una moción que expresa el rechazo del municipio a los planes de compensación por el recrecimiento de Yesa, que crean «la reserva india del Pirineo».

El pleno aprobó una moción presentada de manera conjunta por todos los grupos (PSOE, CHA, PAR y PP). El acuerdo reitera la oposición del municipio al recrecimiento del embalse de Yesa y muestra su oposición a una estrategia de desarrollo que, según destacan, no cuenta con los afectados. El texto de la moción destaca la perplejidad que han originado las propuestas presentadas sin ninguna participación. «Es el reflejo de la política de hechos consumados con que se está actuando en esta obra hidráulica, ya que no se ha contado con los afectados desde el principio», dice el texto.